

DOSSIER THÉMATIQUE : ARCHIVES DE L'ARCHÉOLOGIE

- 1** Marie STAHL
Introduction : la mémoire retrouvée des archéologues
- 9** Marie STAHL, Lucile SCHIRR
Les archives de l'archéologie : définition, législation, état des lieux
- 20** Dominique BEYER, Marie STAHL (collab. Catherine DUVETTE, Isabelle WEYGAND, Françoise LAROCHE-TRAUNECKER, Marie-José MORANT, Philippe QUENET)
Les archives de la composante d'archéologie orientale de l'UMR 7044
- 41** Cassandre HARTENSTEIN
Le fonds Montet et la statue « maussade » de Ramsès II au Palais universitaire de Strasbourg
- 51** Soline MORINIÈRE
Les archives de l'archéologie au SRA Alsace : état des lieux et des fonds
- 59** Anne ROHFRIETSCH
Les archives dites « manuscrites » des membres de l'École française d'Athènes : l'exemple des « Strasbourgeois » (1846-1960)
- 66** Cécile COURTAUD, Isabelle LESUEUR, Soline MORINIÈRE, Juliette RÉMY, Bernadette SCHNITZLER, Marie STAHL, Georges TRIANTAFILLIDIS
Un projet collectif de recherche autour du fonds Arthur Stieber
- 78** Soline MORINIÈRE
La gypsothèque de l'Université de Strasbourg : quand les statues parlent d'elles-mêmes

LA CHRONIQUE D'ARCHIMÈDE

- 94** Frédéric COLIN (éd.)
La Chronique d'Archimède. Bilan des activités scientifiques 2014-2015 de l'unité mixte de recherche 7044

VARIA

- 134** Sarah DERMECH
Couleurs, éclat et brillance des crânes surmodélés : le cas du Néolithique Proche-oriental
- 150** Cinzia BEARZOT
La violence de l'État. La condamnation à mort sans jugement dans la Grèce ancienne
- 160** Doris MEYER
Jusqu'au dernier mot. Martyr, débat public et résistance dans la littérature de l'Antiquité tardive et à Byzance
- 170** Vincent PUECH
Les biens fonciers des élites sénatoriales à Constantinople et dans ses environs (451-641)
- 194** Clara MILLOT
Entre les enfants d'Hérodote et les enfants d'Adam Smith. Pour une approche économique des données archéologiques

Retrouvez tous les articles de la revue ARCHIMÈDE sur :
<http://archimede.unistra.fr/revue-archimede/archimede-2-2015>



DOSSIER THÉMATIQUE ARCHIVES DE L'ARCHÉOLOGIE

éd. Marie Stahl, avec la collaboration de Jean-Jacques Schwien

LA MÉMOIRE RETROUVÉE DES ARCHÉOLOGUES

Marie STAHL

Chargée d'études documentaires
DRAC Alsace, UMR 7044 Archimède

marie.stahl@culture.gouv.fr

RÉSUMÉ

Depuis plusieurs années, les archives de la recherche en sciences humaines et sociales font l'objet d'une attention particulière et d'une étude approfondie. L'UMR 7044 Archimède a souhaité apporter sa contribution en présentant un aperçu des archives de l'archéologie ayant trait, de diverses manières, à l'Alsace qu'il s'agisse de collections locales, de fonds de chercheurs ayant œuvré dans la région, ou encore d'archéologues alsaciens ayant fouillé à l'étranger.

Human and social sciences archives are studied with a particular attention for several years. Archimède research unit wanted to lend his contribution by presenting an archaeological archives overview dealing with Alsace, regarding local collections, researchers who excavated in this area, or concerning alsatian archaeologists who worked in foreign countries.

MOTS-CLÉS

Archéologie,
archives de l'archéologie,
archives de la recherche,
conservation,
valorisation.

KEYWORDS

Archaeology,
archaeological archives,
research archives,
preservation,
enhancement.

L'objectif de ce dossier thématique est de dresser un premier état des lieux concernant les archives de l'archéologie en prenant pour fil conducteur l'Alsace, afin d'en dévoiler les multiples facettes et les richesses parfois méconnues du grand public et même des chercheurs. Si l'ambition et la motivation étaient bien au rendez-vous, tous les aspects n'ont hélas pas pu être approfondis voire traités. C'est le cas notamment des archives archéologiques dans les bibliothèques, mais également au sein des nombreuses sociétés d'histoire et d'archéologie de la région. Gageons toutefois que ce dossier permettra de donner au lecteur une vision générale de ce sujet, et l'envie de mener plus avant ses propres recherches dans ce domaine.

LA RECHERCHE ARCHÉOLOGIQUE EN FRANCE : ÉTAT DES LIEUX

La recherche archéologique française sur le territoire national et à l'étranger englobe deux grands types : opérations d'archéologie préventive et opérations d'archéologie programmée. Ces opérations obéissent à des règles différentes et relèvent de tutelles diverses, ce qui a des conséquences directes sur la gestion des archives.

L'archéologie dite préventive est une acception récente qui recouvre les opérations liées à l'aménagement du territoire sur le sol français. Bien que déjà pratiquée depuis les années 1970, ce sont les lois de 2001 puis 2003 sur l'archéologie préventive [1] qui lui confèrent un cadre réglementaire. Au niveau national, la Sous-direction de l'archéologie dépendant du Ministère de la culture et de la communication conçoit et gère les grandes orientations dans ce domaine. Au niveau déconcentré, les Services régionaux de l'archéologie (SRA) au sein des Directions régionales des affaires culturelles

(DRAC) éditent les prescriptions d'opération et en réalisent le suivi sur leur territoire de compétence. Les Commissions interrégionales de la recherche archéologique (CIRA) donnent des avis sur les opérations envisagées et en évaluent les résultats scientifiques *a posteriori*. Les opérateurs d'archéologie préventive publics et privés, après obtention d'un agrément, réalisent les interventions sur le terrain (sondages ou fouilles préventives), l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap) étant l'opérateur au niveau national. L'archéologie préventive obéit à plusieurs textes officiels qui encadrent les interventions, de la demande d'urbanisme à la réalisation du rapport et à la réception du mobilier et de la documentation scientifique.

L'archéologie dite programmée concerne les fouilles liées à une problématique de recherche. Elle peut s'effectuer sur le territoire français ou à l'étranger, et dépend de plusieurs administrations. Dans le cas d'une opération en France, le Ministère de la culture et de la communication, par l'intermédiaire des SRA, est chargé de l'octroi éventuel d'une subvention et du suivi de l'opération, après avis de la CIRA. Pour les fouilles à l'étranger, le Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche et le Ministère des affaires étrangères interviennent à différents niveaux. Les équipes de recherche établissent un programme de recherche pluriannuel. Celui-ci est soumis à la Commission consultative des recherches archéologiques à l'étranger (Ministère des affaires étrangères), qui le valide et attribue une allocation de recherche. Celle-ci pourra être complétée par d'autres sources de financement.

[1] Lois 2001-44 du 17 janvier 2001 et 2003-707 du 1^{er} août 2003 relatives à l'archéologie préventive, décret 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, transposés dans le Code du patrimoine, livre V.

LES ARCHIVES DE L'ARCHÉOLOGIE

Les équipes fouillant à l'étranger relèvent de diverses tutelles : Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche pour les structures de recherche (CNRS, universités, grandes écoles en France et à l'étranger), Ministère des affaires étrangères pour les instituts français de recherche à l'étranger (IFRE), Ministère de la culture pour l'Inrap... À cela se rajoute la possibilité de créer des entités mixtes au moyen d'accords ou de conventions, comme les unités mixtes de recherche (UMR).

Ainsi, qu'il s'agisse d'archéologie nationale ou à l'étranger, d'opérations préventives ou programmées, l'organisation de l'archéologie française est soumise à plusieurs autorités hiérarchiques et est divisée entre diverses institutions et unités de recherche, répondant chacune à des logiques d'ordre géographique et thématique différentes.

De plus, la recherche archéologique française est active. En 2014, on dénombre 88 opérateurs d'archéologie préventive agréés sur le territoire, auxquels s'ajoute l'Inrap au niveau national [2]. Pour l'enseignement supérieur et la recherche, 37 UMR rassemblant 4285 chercheurs (dont 186 du Ministère de la culture et 396 de l'Inrap) étaient à dominante archéologique en 2011 [3]. Parallèlement, les cinq écoles françaises à l'étranger possèdent des programmes de recherche archéologique. Enfin, concernant le Ministère des affaires étrangères, 11 IFRE intègrent des missions archéologiques actuellement.

En conséquence, le nombre d'opérations est imposant. Les estimations récentes avancent la réalisation de 3026 opérations d'archéologie préventive [4] en 2010 et la présence de 148 missions françaises à l'étranger dans 63 pays pour 2014 [5], dont une centaine pour le bassin méditerranéen [6]. Ainsi, ce sont plusieurs centaines de milliers de documents qui sont produits chaque année dans le cadre des recherches des équipes françaises, sur divers supports et en multiples formats. Suivant les activités des enseignants-chercheurs, s'ajoutent à cette série les archives en liaison avec les missions pédagogiques, administratives et les publications.

En vue de démontrer toute la richesse et le potentiel de cette abondante documentation et la nécessité de sa préservation, ce dossier thématique propose un tour d'horizon de différents fonds d'archives de l'archéologie, préventive et programmée, en lien avec l'Alsace, conservés au sein de structures patrimoniales. Certaines de ces collections, publiées ou non, font déjà l'objet d'un traitement archivistique alliant description, reconditionnement et numérisation. D'autres séries sont en cours de prise en charge ; quelques-unes, enfin, pourraient être intégrées dans un futur projet de valorisation documentaire.

Afin de délimiter au mieux le sujet, nous aborderons en premier lieu la problématique des archives de la recherche en archéologie, en avançant une ou plusieurs définitions. L'article de **Lucile Schirr** et **Marie Stahl** évoque le cadre historique et législatif des archives de l'archéologie, selon deux grands principes : archéologie préventive et archéologie programmée, donnant lieu à un régime réglementaire distinct, voire même à un concept de la notion d'archive de la recherche différent en fonction des institutions. Nous soulignerons certaines difficultés à contourner dans le traitement de ces collections, mais aussi quelques projets en cours, porteurs d'espoir, en insistant sur l'importance des réseaux professionnels et l'usage de normes communes, gages d'échanges de savoir-faire et d'interopérabilité des données.

Pour illustrer ces propos, nous décrivons ensuite deux fonds d'archives.

L'article de **Soline Morinière** présente les archives du Service régional de l'archéologie (SRA) de la Direction régionale des affaires culturelles (DRAC) d'Alsace, chargé de conserver la documentation scientifique issue d'opérations d'archéologie préventive pour l'ensemble du territoire alsacien. Des séries, produites notamment par les agents des anciennes directions des Antiquités, côtoient les fonds plus récents versés par les opérateurs d'archéologie agréés pour la région. D'autres collections, comme le *Denkmalarchiv*, peuvent contenir des documents en rapport avec l'archéologie. Des versements concernant les fouilles en Alsace sont également disponibles aux Archives départementales du Bas-Rhin. Les types de document ainsi que les formats sont variés, et posent à présent la question de la pérennisation des données sur support numérique. Un système de gestion a été mis en place pour apporter quelques solutions en matière de conservation et de consultation de ces archives.

La contribution de **Dominique Beyer** et de **Marie Stahl** est consacrée aux archives de l'archéologie orientale, dans le cadre de l'UMR Archimède, au sein de la Maison interuniversitaire des sciences de

[2] Cf. liste des opérateurs d'archéologie préventive agréés : www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Archeologie/Operateurs-agrees

[3] BORDIER & DAUGÉ 2011, p. 70-73.

[4] 2389 diagnostics et 637 fouilles préventives. BORDIER & DAUGÉ 2011, p. 11-13.

[5] MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, 2014, *La France et la promotion de l'archéologie à l'étranger*, Paris [en ligne]. URL : www.diplomatie.gouv.fr/fr/squelettes/liseuse_pdf/78691/sources/indexPop.htm

[6] BRAEMER & ANGEVIN 2011, p. 70.

l'homme-Alsace (MISHA). Plusieurs membres de l'UMR ont été sollicités afin d'apporter informations et précisions quant aux collections documentaires [7]. Ces séries regroupent les archives des différentes opérations d'archéologie programmée menées sur le terrain, mais aussi la production scientifique et pédagogique des enseignants et chercheurs et des collections d'étude. Une description générale de chaque lot en est donnée, qui permet de soulever les particularités liées aux fonds constitués par les chercheurs et les difficultés rencontrées lors du traitement de ces collections. Un travail spécifique sur certaines de ces séries permettrait une valorisation des données, mais aussi des documents, à considérer ici comme objets patrimoniaux.

L'article de **Cassandra Hartenstein** souligne parfaitement tout l'intérêt d'un tel travail d'inventaire des archives, en prenant pour exemple la collection des plaques de verre de l'archéologue Pierre Montet. Depuis 2010, les 900 pièces relatives aux fouilles de Tanis font l'objet d'un récolement d'après la liste établie par Jean Yoyotte, puis d'un reconditionnement suivant les normes de conservation préventive. Cette opération, outre le fait d'avoir mis en place les conditions de préservation d'un patrimoine iconographique fragile et précieux, a permis de rapprocher sources documentaires et mobilier archéologique lié à la mission de Tanis. Ainsi, la statue «maussade» de Ramsès II a pu être identifiée, de même qu'une des figurines d'Isis allaitante, ce qui autorise d'autres recoupements et une restitution ultérieure des données à la communauté scientifique.

Mais les archives de l'archéologie sont également conservées dans d'autres institutions, en France ou à l'étranger. Deux exemples ont été choisis : une école française et un musée d'archéologie.

Dans cette optique, **Anne Rohfritsch** aborde les archives des membres de l'École française d'Athènes ayant enseigné à l'Université de Strasbourg. En prenant l'exemple des sources manuscrites de ces séries, elle décrit les différents types de documents rencontrés. Certains se rattachent à des activités administratives, d'autres concernent davantage des missions de recherches, effectuées pour le compte de l'École ou dans un cadre personnel. Les notes de voyages ou d'exploration, les mémoires de recherche, viennent compléter la liste. Parallèlement, les archives témoignent des activités pédagogiques des membres dans l'enseignement du français à l'étranger. Ces différents lots et les dossiers qu'ils contiennent sont d'importance inégale. Leur statut relèvent tantôt des archives publiques, tantôt de la sphère privée. La diversité des missions exercées au fil d'une carrière favorise l'éclatement de la production dans le fonds athénien mais aussi sur d'autres sites,

voire dans les ventes publiques. Une veille, alliée au repérage et à l'inventaire des archives, permettront de reconstituer les informations.

Le fonds d'archives de l'archéologue Arthur Stieber représente quant à lui l'exemple d'un don fait au Musée archéologique de Strasbourg. L'article collaboratif qui lui est consacré [8] s'insère dans le cadre d'un **projet collectif de recherche** pluri-annuel. L'intérêt de ce fonds réside dans le fait qu'il s'agit d'un lot documentaire homogène reflétant l'activité d'un chercheur dans un cadre géographique et temporel circonscrit : l'Alsace des années 1920 à 1980. Les archives, actuellement déposées à la DRAC Alsace, sont composées d'environ 500 carnets de terrain et documents intercalés (photos, etc.), et de plusieurs centaines de rouleaux de relevés, plans et cartes communales. L'étude est réalisée selon trois axes principaux : biographie et travail de l'archéologue, description archivistique, indexation et numérisation, exploitation scientifique des données archéologiques en lien avec le mobilier mis au jour, les trois axes étant appelés à dialoguer. Une valorisation des travaux est prévue au terme du projet.

Un autre point de vue sur la conception d'archives est développé dans l'article de **Soline Morinière**, qui nous invite à découvrir des objets documentaires particuliers : les moulages du Palais universitaire de Strasbourg. Considérés à la fois comme une archive renseignant sur un objet et comme un objet en tant que tel, ces moulages rentrent dans la catégorie des collections d'étude. La gypsothèque de Strasbourg, la plus importante des collections universitaires françaises, montre une diversité d'ateliers de production qui rend compte de l'existence d'un réseau européen de circulation des moulages. L'étude des moulages, témoins d'un type particulier d'enseignement de l'archéologie au début du siècle dernier, autorise également des hypothèses de restitutions et de remontage des pièces originales.

Pour conclure, précisons que ce dossier ne prétend aucunement à l'exhaustivité : face à l'ampleur des pratiques archivistiques, il a fallu faire des choix. Avant tout, il nous a paru important de participer au débat naissant sur la question des archives de l'archéologie, en approfondissant quelques dossiers dont nous avons actuellement la charge et dont nous pensons qu'ils sont à même de provoquer les prises de conscience nécessaires au développement de ce champ documentaire

[7] Catherine Duvette, Françoise Laroche-Traunecker, Marie-José Morant, Philippe Quenet, Isabelle Weygand.

[8] Rédigé par Cécile Courtaud, Isabelle Lesueur, Soline Morinière, Juliette Rémy, Bernadette Schnitzler, Marie Stahl, Georges Triantafillidis.

particulier. Un prolongement de cette réflexion pourrait aborder, par exemple, la question des archives de fouilles antérieures aux autorisations, le flou juridique qui entourait la question du dépôt de la documentation ou encore, à l'autre bout de l'arc chronologique, ce que soulève la révolution numérique. Loin de circonscrire le sujet, ces articles ont vocation à ouvrir des questionnements : ils sont une contribution à la vaste réflexion portant, aujourd'hui, sur les archives scientifiques.

Le panorama introductif que nous venons de dresser ne fait que lever un voile sur le thème choisi dans le cadre de ce dossier. Toutefois, il met en avant la nécessité de ne pas considérer la publication scientifique comme

une fin en soi. En effet, le statut d'archives historiques permet de poser un autre regard sur les fonds d'archéologie, en dehors de tout cadre temporel contraint. Ainsi, une relecture des données pourra être réalisée *a posteriori*. En outre, dépassant le stade de simples «contenants d'informations», la prise en compte des collections documentaires scientifiques en tant qu'objets patrimoniaux élargit leur champ d'étude, allant de l'histoire d'une recherche jusqu'à l'histoire de toute une discipline. On comprend donc l'intérêt de préserver et valoriser ces archives de l'archéologie, pour l'ensemble de la communauté scientifique, mais aussi pour la mémoire collective en général. ■

ORIENTATION BIBLIOGRAPHIQUE

AAF, Aurore, UPMC, 2011, *Données de la recherche : droits et obligations des chercheurs en matière de conservation et d'archivage : compte rendu de la séance tenue le 27 mai 2011 à l'Université Pierre et Marie Curie*, Paris.

AGENCE DE MUTUALISATION DES UNIVERSITÉS ET ÉTABLISSEMENTS (AMUE), 2010, *La gestion des archives au sein d'un établissement d'enseignement supérieur et de recherche* (coll. Les Dossiers de l'Agence), Paris [en ligne]. URL : http://w3.msh.univ-tlse2.fr/IMG/pdf/AMUE_Guide_Gestion_archives_2010.pdf

ARROYO-BISHOP, Daniel, LANTADA-ZARZOSA, Maria & MARTY, Marie-Thérèse, 2000, « Pour une réelle valorisation des dépôts et des archives : un système d'information archéologique », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 283-294.

BARRERA, Jorge, 2000, « Pour une normalisation des systèmes de conservation et d'exploitation des archives de fouille », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 279-282.

BELLAN, Gilles, 2012, « Réflexions autour du partage de la documentation en archéologie préventive », *Nouvelles de l'archéologie* 130, p. 48-50.

BELLON, Elisabeth, 2007, « Une expérience d'archivage au sein d'une Maison de recherche », dans Christiane Cazenave & Françoise Girard (éd.), *Conservation et valorisation du patrimoine des organismes de recherche : FRÉDoc 2006, 3e formation des réseaux de la documentation, Chaumont-sur-Tharonne, 10-11-12 octobre 2006*, Saint-Etienne, p. 63-70.

BELLON, Elisabeth, LEQUEUX, Brigitte & LE TELLIER-BECQUART, Nathalie, 2012, « "L'archéologie en images" à la Maison René Ginouvès pour l'Institut du numérique de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense », *Nouvelles de l'archéologie* 130, p. 54-57.

BELLON, Elisabeth & MONTAGNE-BORRAS, Aurélie, 2007, « Les archives de l'équipe "Protohistoire européenne, de la sédentarisation à l'État" (Maison René Ginouvès, archéologie et ethnologie) », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 61-64.

BELLON, Elisabeth & MONTAGNE-BORRAS, Aurélie, 2008, « La gestion des archives scientifiques à la Maison René Ginouvès, archéologie et ethnologie », *La Gazette des archives* 212, p. 143-151.

BELLON, Elisabeth & MONTEL, Sophie, 2010, « Les archives des missions archéologiques françaises à l'étranger à la Maison René-Ginouvès archéologie et ethnologie », dans Thérèse Charmasson (dir.) *Voyages et voyageurs : sources pour l'histoire des voyages : colloque organisé dans le cadre du congrès annuel du Comité des travaux historiques et scientifiques, La Rochelle, 2005*, Paris, p. 159-170.

BORDIER, Pierre & DAUGÉ, Yves, 2011, *Archéologie préventive : pour une gouvernance au service de la recherche : rapport d'information au Sénat de MM. Pierre Bordier et Yves Daugé, fait au nom de la commission de la culture, de l'éducation et de la communication*, Paris.

BRAEMER, Frank, 1995, « Rapport sur les archives scientifiques des équipes et des chercheurs du CNRS en archéologie présenté à Monsieur le directeur du département SHS du CNRS », *Nouvelles de l'archéologie* 60, p. 35-45.

BRAEMER, Frank & ANGEVIN, Raphaël, 2011, *L'archéologie en Méditerranée : situation internationale, évolutions. Rapport de mission à l'attention des directions de l'École française de Rome et de l'Institut des sciences humaines et sociales du CNRS*, Rome.

BROWN, Duncan H., 2007, *Archaeological Archives: a guide to best practice in creation, compilation, transfer and curation*, York [en ligne]. URL : www.britarch.ac.uk/archives/Archives_Best_Practice.pdf

BRUNET-VILLATTE, Françoise & DANION, Bertille, 2000, « Le traitement documentaire ou comment valoriser l'information archéologique », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 269-277.

CAUMONT, Olivier, PRESTREAU, Michel, DORIDAT-MOREL, Marielle & ROBERT, Gwenola, 2008, « La gestion des archives de fouille en région Lorraine », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 60-79 [en ligne]. URL : www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf

CHAILLOU, Anne, 2003, *Nature, statut et traitements informatisés des données en archéologie : les enjeux des systèmes d'informations archéologiques*, Thèse de doctorat en sciences humaines et sociales, Lyon 2. [en ligne] URL : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00137986>

CHAILLOU, Anne, 2012, « L'échange numérique de données d'inventaire entre acteurs de l'archéologie : une réflexion en cours », *Archeologia e Calcolatori supplemento* 3, p. 247-263.

CHAILLOU, Anne, MOREAU, Raphaël & GUICHARD, Vincent, 2008, « L'archivage et la gestion des données de fouille à Bibracte, Centre archéologique européen », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 158-173 [en ligne]. URL : www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf

CHARMASSON, Thérèse, 2006, « Archives scientifiques ou archives des sciences : des sources pour l'histoire », *La revue pour l'histoire du CNRS* 14 [en ligne]. URL : <http://histoire-cnrs.revues.org/1790>

CONTESSE, Eloi, 2007, *Gestion et conservation de la documentation archéologique : les archives de l'archéologie en Suisse romande, un état des lieux*, Certificat en archivistique et sciences de l'information, Bern.

CORNU, Marie, 2002, *Les créations intellectuelles des agents publics et fonctionnaires de la recherche, de l'enseignement et de la culture* [en ligne]. URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/edutice-00000035>

CORNU, Marie, 2006, « Les archives de la recherche : production intellectuelle d'intérêt public », dans *Archives et sciences sociales : aspects juridiques et coopérations scientifiques, journées d'études co-organisées par la Direction des archives de France et le Centre de recherche sur le droit du patrimoine culturel, 3-4 novembre 2004*, Paris, p. 29-52.

CORVASIER, Louise, 2013, « L'archivage intermédiaire : un outil puissant de réutilisation des données de la recherche », *La Gazette des archives* 231, p. 159-172.

DELAUNAY, Guillaume, 2012, *Les archives scientifiques en sciences humaines et sociales : état de l'art*, Mémoire d'études de conservateur des bibliothèques, Villeurbanne.

DESPRÈS-LONNET, Marie, 2013, « La photographie de travail dans les recherches en archéologie : un objet hybride entre prise de note informelle et compte rendu normé », *Sciences de la société* 89, p. 74-94 [en ligne]. URL : <http://sds.revues.org/253>

EUROPAN ARCHAEOLOGIA CONSILIUM (EAC), 2014, *Référentiel et guide des bonnes pratiques pour l'archivage archéologique en Europe*, Namur [en ligne]. URL : http://european-archaeological-council.org/files/arches_v1_fr.compressed.pdf

FAYET, Sylvie, 2013, « Documenter l'absence : les archives d'archéologues », *Sciences de la société* 89, p. 126-139 [en ligne]. URL : <http://sds.revues.org/301>

FENNET, Yannick, FILLIOZAT, Pierre-Sylvain & GRAN-AYMERICH, Evelyne, 2007, « La Société asiatique, une société savante au cœur de l'orientalisme français », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 51-56.

GRAN-AYMERICH, Evelyne, 2007, « Regards croisés sur les sciences de l'Antiquité : les correspondances savantes européennes : les fonds d'archives personnelles de la Bibliothèque de l'Institut de France », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 38-39.

GRAN-AYMERICH, Evelyne & GRAN-AYMERICH, Jean, 1990, « L'archéologie au CNRS : origine et mise en place », *Cahiers pour l'histoire du CNRS* 9. [en ligne]. URL : www.vjf.cnrs.fr/histcnrs/pdf/cahiers-cnrs/gran-aymerich.pdf

GUICHARD, Vincent & MOREAU, Raphaël, 2000, « La conservation de la documentation archéologique au Centre archéologique européen du Mont Beuvray », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 55-61.

GUICHARD, Vincent, MOREAU, Raphaël, LAUDRIN, Fabrice & CHAILLOU, Anne, 2000, « La gestion de la documentation archéologique au Centre archéologique européen du Mont Beuvray », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 313-317.

LAROUSSE, Nicolas coord., 2014, *Les services de conservation de données proposées par Huma-Num* (Les dossiers thématiques 1), Paris [en ligne]. URL : www.huma-num.fr/ressources/les-services-de-conservation-de-donnees-mai-2014

HUREL, Arnaud & HAMEAU, Sébastien, 2007, « Les archives Emile Cartailhac de l'Institut de paléontologie humaine », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 56-60.

JACOBSON, Michel, LAROUSSE, Nicolas & MASSOL, Marion, 2014, « La question de l'archivage des données de la recherche en SHS (sciences humaines et sociales) », *Archives et données de la recherche, ICA/SUV 2014*, Paris [en ligne]. URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01025106>

- LAMARQUE, Mireille, PIERNAS, Gersende & QUEYROUX, Fabienne, 2007**, « L'archéologie devant le Parlement des savants : les archives de l'Institut de France explorées par le programme AREA », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 30-38.
- LANELUC, Diane & PÉRIGAUD, Clotilde, 2012**, « Exemple d'accès à la documentation scientifique : le projet NuMel », *Nouvelles de l'archéologie* 130, p. 52-54.
- LAPRIE, Mauricette & LHOMME, Jean-Paul, 2008**, « Expérience et bilan en Aquitaine : mise en place de l'arrêté du 27 septembre 2004 », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 80-104 [en ligne]. URL www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf
- LE BRECH, Goulven, 2007**, « Les archives des centres de recherche en sciences humaines et sociales », dans Christiane Cazenave & Françoise Girard (éd.), *Conservation et valorisation du patrimoine des organismes de recherche : FRéDoc 2006, 3e formation des réseaux de la documentation, Chaumont-sur-Tharonne, 10-11-12 octobre 2006*, Saint-Etienne, p. 71-80. [en ligne]. URL : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00212235
- LE BRECH, Goulven, 2012**, « Les archives des chercheurs et le don : enjeux symboliques et pratiques archivistiques », *Séminaire ALMA*, 23 novembre 2012, Angers.
- LE BRECH, Goulven, 2013**, « Nous ne sommes plus des fous furieux », *La Gazette des archives* 231, p. 7-10.
- LE GOFF, Armelle & COUTSINAS, Nadia, 2007**, « Les dossiers individuels de mission conservés aux Archives nationales et leur apport à l'histoire de l'archéologie », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 40-47.
- LIMON-BONNET, Marie-Françoise & OPPERMAN, Fabien, 2008**, « Collecter et mettre à disposition les archives des sciences humaines et sociales : la construction d'un réseau coopératif entre services producteurs et services d'archives », *La Gazette des archives* 212, p. 25-32.
- MADAY, Charlotte & MÉCHINE, Stéphanie, 2011**, « Le patrimoine écrit des universités : les débuts d'une reconnaissance », *In Situ* 17 [en ligne]. URL : <http://insitu.revues.org/5504>
- MATTHIEU, Agnès, 2008**, « Le régime juridique de la documentation archéologique », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 15-23 [en ligne]. URL : www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf
- MAZON, Brigitte, 2006**, « Les archives et la mutation informatique », *Matériaux pour l'histoire de notre temps* 82, p. 100-102.
- MAZON, Brigitte, 2013**, « Archiver les sciences sociales dans leur contexte institutionnel : le cas de l'École des hautes études en sciences sociales », *La Gazette des archives* 231, p. 183-198.
- MOYSAN, Magalie, 2013**, « Constituer un patrimoine oral à l'Université Paris Diderot : une expérience collaborative », *La Gazette des archives* 231, p. 123-132.
- MÜLLER, Bertrand, 2006**, « À la recherche des archives de la recherche : problèmes de sens et enjeux scientifiques », *Genèses* 63, p. 4-24 [en ligne]. URL : www.cairn.info/revue-geneses-2006-2-page-4.htm
- MÜLLER, Bertrand, 2008**, « Archives, documents, données : problèmes et définitions », *La Gazette des archives* 212, p. 35-44.
- MULLER, Julien, 2013**, *Compte rendu des journées FréDoc 2013 : « Gestion et valorisation des données de la recherche »* [en ligne]. URL : www.donneesdelarecherche.fr/IMG/pdf/CR_FREDOC_2013_Inist-CNRS.pdf
- OPPERMAN, Fabien, 2013**, « Les archives des universités, une question d'actualité », *La Gazette des archives* 231, p. 13-24.
- POMART, Julien, 2013**, « Collecter des archives privées en sciences humaines et sociales : l'exemple de la Fondation Maison des sciences de l'Homme », *La Gazette des archives* 231, p. 93-108.
- POMART, Julien, 2014**, « L'apport des outils numériques dans une stratégie de valorisation des archives », *Archives de la FMSH* [en ligne]. URL : <http://archivesfms.hypotheses.org/1297>
- POTTET-DE BOEL, Catherine & MULLIEZ, Dominique, 2007**, « Archives de l'École française d'Athènes », *Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 47-51.
- ROUSSEAU, Agnès, 2008**, « Pour une gestion du mobilier et de la documentation scientifique en région Bourgogne : principes d'élaboration d'un système », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 42-49 [en ligne]. URL : www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf
- ROUZEAU, Nicolas, 2008**, « L'application "DFS", une réponse aux arrêtés des 16 et 27 septembre 2004 », dans *Gestion de la documentation scientifique et des mobiliers issus des opérations archéologiques dans le cadre de la réglementation actuelle, actes du séminaire, Bibracte-Centre archéologique du Mont-Beuvray, Glux-en-Glenne, 25-27 septembre 2006*, Paris, p. 50-59 [en ligne]. URL : www.culture.gouv.fr/culture/dp/archeo/pdf/bibracte_2006.pdf
- SCHIRR, Lucile, 2013**, « L'université de Strasbourg, premiers pas d'une politique d'archivage dans une université en fusion », *La Gazette des archives* 231, p. 37-50.
- SCHLANGER, Nathan, 2004**, « The past is in the present: on the history of archives and archaeology », *Modernism/modernity*, 11/1, p. 165-167.
- SCHNAPP, Alain, SCHLANGER, Nathan, LÉVIN, Sonia & COYE, Noël, 2007**, « Archives de l'archéologie européenne (AREA) : pour une histoire de l'archéologie française », *Les Nouvelles de l'archéologie* 110, p. 5-8.
- SOULIER, Philippe, 2000**, « De la constitution de la documentation archéologique de terrain à sa gestion conservatoire », dans Dominique Deyber-Persignat (éd.), *Le dépôt archéologique : conservation et gestion pour un projet scientifique et culturel, Assises nationales de la conservation archéologique, 1998*, Bourges, p. 113-116.
- STAHL, Marie, 2009**, « XML et EAD au Service régional de l'archéologie de la DRAC Alsace », *Bulletin sur les ressources numériques archivistiques* 38 [en ligne]. URL : www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/static/3401
- STAHL, Marie, 2012a**, « Contrôle, conversion et publication des inventaires d'archives de fouille : mode d'emploi », *Doc et patrimoine DRAC Alsace* [en ligne]. URL : <http://docpatdrac.hypotheses.org/374>

- STAHL, Marie, 2012b**, « Inventaire des archives de fouille : mode d'emploi », *Doc et patrimoine DRAC Alsace* [en ligne]. URL : <http://docpatdrac.hypotheses.org/248>
- STAHL, Marie, RÉMY, Juliette & ANGEVIN, Raphaël, 2012**, « Gestion, conservation et restitution de la documentation archéologique : une dynamique nationale sous le prisme alsacien », *Nouvelles de l'archéologie* 130, p. 28-34.
- VIAND, Antide, 2012**, « Les archives et l'archéologie : le service d'archives départemental comme ressource documentaire au service de l'archéologie », *Nouvelles de l'archéologie* 130, p. 50-51.
- VIOLA, Agnès, 2008**, « Une enquête sur les archives de la recherche en sciences humaines et sociales : contribuer au signalement des fonds et à leur réexploitation », *La Gazette des archives* 212, p. 11-24.
- WOLIKOW, Serge, 2006**, « Un questionnaire sur les archives des sciences humaines et sociales en France », *Genèses* 63, p. 143-149 [en ligne]. URL : www.cairn.info/revue-geneses-2006-2-page-143.htm
- WOLIKOW, Serge, 2009**, « L'enquête sur les archives de la recherche en sciences humaines et sociales (ARSHS) : premier bilan », *Histoire@Politique* 9 [en ligne]. URL : www.histoire-politique.fr/index.php?numero=09